

Oborniki, dnia 12 sierpnia 2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienie publicznego pn. „Dowozy szkolne w latach 2024/2025, 2025/2026, 2026/2027”, nr ref. CUW.1.05.2024

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W RAMACH CZ. II, CZ. III, CZ. IV, CZ. V ORAZ CZ. VII ZAMÓWIENIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605., dalej jako PZP) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie cz. II, cz. III, cz. IV cz. V oraz cz. VII zamówienia** dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

I. Jako najkorzystniejsza w ramach **cz. II** zamówienia, została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Usług Komunalnych i Transportowych Henryk Siwiński
64-610 Rogoźno, Boguniewska 8,
NIP 766-000-12-68**

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. II zamówienia

Wybrana oferta w zakresie **cz. II** uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w ramach kryteriów oceny ofert (łącznie 100 pkt.), przy czym kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu była cena (60%) oraz jakość pojazdu 40%. Oferta Wykonawcy na wykonanie cz. II zamówienia była jedyną ofertą złożonymi w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający dokonał oceny w/w oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W cz. II zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 40 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania cz. III zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2021 r.).

Wykonawca w odniesieniu do części II zamówienia wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zaś jego oferty na wykonanie w/w części zamówienia nie podlegały odrzuceniu. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania. Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie cz. II zamówienia tj. 551.897,55 zł brutto nie przekroczyła kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 584.000,00 zł brutto.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. II zamówienia

Zgodnie z art. 239 ust.1 PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający określił w SWZ dwa kryteria oceny ofert tj. cena 60% oraz jakość pojazdu 40% (w ramach którego oceniał wiek pojazdu, który będzie wykorzystywany przy wykonaniu zamówienia). Wybrany wykonawca uzyskał w ramach w/w kryteriów oceny ofert łącznie 100 pkt i był jedynym Wykonawcą, który złożył ofertę na tę część zamówienia.

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena brutto PLN	Punktacja w ramach kryterium cena (60%)	Punktacja w ramach jakości pojazdu (40%)	Łączna punktacja
Część II zamówienia					
4	Zakład Usług Komunalnych i Transportowych Henryk Siwiński 64-610 Rogoźno, Boguniewska 8, NIP 766-000-12-68	551.897,55 zł	60 pkt	40 pkt	100 pkt

II. Jako najkorzystniejsza w ramach **cz. III** zamówienia, została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

SADI TRANS sp. z o.o.

ul. P.Wedelickiego 22

64-600 Oborniki

NIP 6060112237

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie oraz cz. III zamówienia

Wybrana oferta w zakresie **cz. III** uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w ramach kryteriów oceny ofert, łącznie 70 pkt. – w odniesieniu do **cz. III** zamówienia, przy czym kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu była cena (60%) oraz jakość pojazdu 40%. Oferta Wykonawcy była jedyną ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający dokonał oceny ww. oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W zakresie **cz. III** zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 10 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania **cz. III** zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2009 r.).

Wykonawca w odniesieniu do **cz. III** zamówienia wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zaś jego oferty na wykonanie w/w części zamówienia nie podlegały odrzuceniu. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania. Cena najkorzystniejszej oferty na wykonanie **cz. III** zamówienia tj. 647.352,00 zł brutto, nie przekroczyła kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 804.000,00 zł brutto.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. III zamówienia

Zgodnie z art. 239 ust.1 PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający określił w SWZ dwa kryteria oceny ofert tj. cena 60% oraz jakość pojazdu 40% (w ramach którego oceniał wiek pojazdu, który będzie wykorzystywany przy wykonaniu zamówienia). Wybrany wykonawca uzyskał w ramach w/w kryteriów oceny ofert łącznie 70 pkt.

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena brutto PLN	Punktacja w ramach kryterium cena (60%)	Punktacja w ramach jakości pojazdu (40%)	Łączna punktacja
Część III zamówienia					
5	SADI TRANS sp. z o.o. ul. P.Wedelickiego 22 64-600 Oborniki NIP 6060112237	647 352,00 zł	60 pkt	10 pkt	70 pkt

III. Jako najkorzystniejsza w ramach cz. IV zamówienia, została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Transport Autobusowy

Marek Gośliński

ul. Armii Poznań 24/11

64-600 Oborniki

NIP 787 102 29 88

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. IV zamówienia

Wybrana oferta w zakresie cz. IV uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w ramach kryteriów oceny ofert (łącznie 90 pkt.), przy czym kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu była cena (60%) oraz jakość pojazdu 40%. Oferta Wykonawcy na wykonanie cz. IV zamówienia była jedyną ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający dokonał oceny w/w ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W zakresie cz. IV zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 30 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że

do wykonania cz. IV zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2015 r.).

Wykonawca w odniesieniu do części IV zamówienia wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zaś jego oferty na wykonanie w/w części zamówienia nie podlegały odrzuceniu. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania. Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie cz. IV zamówienia tj. 679 120,20 zł brutto przekroczyła kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 679.000,00 zł brutto, jednak zamawiający podjął decyzję o zwiększeniu kwoty do zaoferowanej.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. IV zamówienia

Zgodnie z art. 239 ust.1 PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający określił w SWZ dwa kryteria oceny ofert tj. cena 60% oraz jakość pojazdu 40% (w ramach którego oceniał wiek pojazdu, który będzie wykorzystywany przy wykonaniu zamówienia). Wybrany wykonawca uzyskał w ramach w/w kryteriów oceny ofert łącznie 90 pkt. – w odniesieniu do cz. IV zamówienia.

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena brutto PLN	Punktacja w ramach kryterium cena (60%)	Punktacja w ramach jakości pojazdu (40%)	Łączna punktacja
Część IV zamówienia					
3	Transport Autobusowy Marek Gośliński ul. Armii Poznań 24/11 64-600 Oborniki NIP 787 102 29 88	679 120,20 zł	60 pkt	30 pkt	90 pkt

IV. Jako najkorzystniejsza w ramach cz. V zamówienia, została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Zakład Usług Komunalnych i Transportowych Henryk Siwiński
64-610 Rogoźno, Boguniewska 8,
NIP 766-000-12-68

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. V zamówienia

Wybrana oferta w zakresie cz. V uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w ramach kryteriów oceny ofert (łącznie 80 pkt. – w odniesieniu do cz. V zamówienia, przy czym kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu była cena (60%) oraz jakość pojazdu 40%. Oferty Wykonawcy na wykonanie cz. V zamówienia była jedyną ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający dokonał oceny w/w ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W zakresie cz. V zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 20 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania cz. V zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2012 r.).

Wykonawca w odniesieniu do cz. V zamówienia wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zaś jego oferty na wykonanie w/w części zamówienia nie podlegały odrzuceniu. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania. Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie cz. V zamówienia tj. 652 207,14 zł brutto nie przekroczyła kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 685.000,00 zł brutto.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. V zamówienia

Zgodnie z art. 239 ust.1 PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający określił w SWZ dwa kryteria oceny ofert tj. cena 60% oraz jakość pojazdu 40% (w ramach którego oceniał wiek pojazdu, który będzie wykorzystywany przy wykonaniu zamówienia). Wybrany wykonawca uzyskał w ramach w/w kryteriów oceny ofert łącznie 80 pkt. – w odniesieniu do cz. V zamówienia.

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena brutto PLN	Punktacja w ramach kryterium cena (60%)	Punktacja w ramach jakości pojazdu (40%)	Łączna punktacja
Część V zamówienia					
4	Zakład Usług Komunalnych i Transportowych Henryk Siwiński 64-610 Rogoźno, Boguniewska 8, NIP 766-000-12-68	652 207,14 zł	60 pkt	20 pkt	80 pkt

V. Jako najkorzystniejsza w ramach cz. VII zamówienia, została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowo-Usługowe
Eugeniusz Tabat
Ul. Wielka Poznańska 26;
64-610 Rogoźno
NIP: 7661190828**

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. VII zamówienia

Wybrana oferta w zakresie **cz. VII** uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w ramach kryteriów oceny ofert (łącznie 80 pkt. – w odniesieniu do cz. VII zamówienia, przy czym kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu była cena (60%) oraz jakość pojazdu 40%. Oferty Wykonawcy na wykonanie cz. VII zamówienia była jedyną ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający dokonał oceny w/w ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W zakresie cz. VII zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 20 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania cz. VII zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2013 r.).

Wykonawca w odniesieniu do cz. VII zamówienia wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zaś jego oferty na wykonanie w/w części zamówienia nie podlegały odrzuceniu. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania. Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie cz. VII zamówienia tj. 606 790,70 zł brutto nie przekroczyła kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 654.000,00 zł brutto.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. VII zamówienia

Zgodnie z art. 239 ust.1 PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający określił w SWZ dwa kryteria oceny ofert tj. cena 60% oraz jakość pojazdu 40% (w ramach którego oceniał wiek pojazdu, który będzie wykorzystywany przy wykonaniu zamówienia). Wybrany wykonawca uzyskał w ramach w/w kryteriów oceny ofert łącznie 80 pkt. – w odniesieniu do cz. VII zamówienia.

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena brutto PLN	Punktacja w ramach kryterium cena (60%)	Punktacja w ramach jakość pojazdu (40%)	Łączna punktacja
Część VII zamówienia					
1	Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowo-Uslugowe Eugeniusz Tabat Ul. Wielka Poznańska 26; 64-610 Rogoźno NIP: 7661190828	606 790,70 zł	60 pkt	20 pkt	80 pkt